|  |  |
| --- | --- |
| **Miljøvurderingsscreening**  **I henhold til Bekendtgørelse nr. 4 af 03/01/2023af Lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter.** | |
| **Halsnæs Kommune** | |
| **Dato:** | |
| **Sagsnummer:** | |
| **Plan/program:** | **Kommuneplan 2025**  **Fritid** |
| **Planens indhold i hovedtræk** | Der er foretaget mindre ændringer og tilpasninger af ‘Fritid’  **Friluftsformål:** Der er udpeget områder til lokale - og regionale friluftsområder. Der er i alle tilfælde tale om eksisterende områder, der anvendes til friluftsformål af lokalbefolkningen eller en bredere regional befolkningsgruppe |
| **Screening udarbejdet af:** |  |

Miljøvurderingsloven trådte i kraft 21. juli 2004 og er revideret flere gange siden. Offentlige myndigheder har pligt til at screene en række planer og programmer for, om de kan påvirke miljøet væsentligt. Kan de det, skal vi udarbejde en miljørapport for de parametre, der er udløsende.

Miljøscreening anvendes til at vurdere om planen/programmet påvirker miljøet væsentligt.

Det vurderes gennem en miljøscreening af en række miljøparametre, om planen kan få en væsentlig indvirkning på miljøet. Det kan være både negative og positive miljøkonsekvenser. Ifølge loven skal vurderingen kun indeholde de oplysninger, som med rimelighed kan forlanges med hensyn til aktuelle og gængse metoder, og til planens detaljeringsgrad.

Miljøscreeningen skal præcisere, om der er brug for en nærmere vurdering af miljøkonsekvenserne. Hvis konklusionen er, at der er tale om væsentlig indvirkning på miljøet, fastlægges det nærmere indhold af en egentlig miljøvurderingsrapport i samarbejde med de berørte myndigheder.

**Vejledning til skemaet:**Miljøscreeningen består af 2 dele – i første del klarlægges det, om planen/programmet er omfattet af bilag 1 eller 2 i miljøvurderingsloven og / eller internationale beskyttelsesområder. Hvis planen er omfattet af bilag 1 betyder det, at der skal udarbejdes en miljøkonsekvensrapport og en vvm proces igangsættes af bygherre for det konkrete projekt. Hvis planen er omfatte at bilag 2 skal der udarbejdes en vvm-ansøgning/screening for det konkrete projekt. Denne udarbejdes af bygherre.

Anden del af screening er udfyldelse af miljøscreeningsskemaet. Hvis der i screeningen viser sig forhold som kræver nærmere vurderinger, skal der udarbejdes en miljøvurderingsrapport.   
Der skal i screeningen tages stilling til alle emner i skemaet. Husk at der skal laves en screeningsafgørelse. Denne skal sendes med ud når høringen af forslaget også sende ud.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Ja** | **Nej** | **Bemærkninger** |
| Er planen omfattet af lovens bilag 1 eller 2? |  | x |  |
| Påvirker planen et internationalt beskyttelsesområde? |  | x |  |

Planenes karakteristika (jf. lovens bilag 2 pkt. 1)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Ikke relevant / Ingen indvirkning** | **Mindre indvirkning** | **Væsentlig indvirkning /**  **Bør undersøges nærmere** | **Bemærkninger** |
| Omfang af afledte projekter og aktiviteter.   Overordnet beskrivelse af de projekter og aktiviteter, planen danner grundlag for kan realiseres. |  | x |  | Der kan i konkrete projekter arbejdes med at skabe adgang til de lokale - og regionale friluftsområder. |
| Indflydelse på andre planer   Forholdet til landsplandirektiver, kommuneplan, lokalplaner, sektorplaner m.v. |  | x |  | Der skal i de planer der omhandler friluftsliv arbejdes med at skabe adgang til de lokale- og regionale friluftsområder. |
| Relevans for fremme af bæredygtighed  De overordnede overvejelser i forhold til miljø og bæredygtighed | x |  |  | ‘Fritidsformål’ arbejder ikke konkret med bæredygtighed. Dette behandles andet steds i kommuneplanen. |
| Miljøproblemer af relevans for planen   Eks. kendskab til forurening, risiko for oversvømmelse | x |  |  | Ikke relevant. |
| Relevans for gennemførelse af anden miljølovgivning  F.eks. planer i forbindelse med affaldshåndtering eller vandbeskyttelse | x |  |  | Ikke relevant. |
| Kendetegn ved indvirkningen og det berørte område, jf. lovens bilag 2, pkt. 2 | | | | |
| **Landskab, by- og kulturmiljø** | | | | |
| Byarkitektonisk værdi  f.eks. bystruktur, byprofil, byafgrænsning, visuel påvirkning, særlige hensyn, sammenhænge mv. | x |  |  | Ikke relevant, eftersom det ikke muliggør bebyggelse. |
| Landskabsarkitektonisk værdi   f.eks. værdifulde og uforstyrrede landskaber, bygge- og beskyttelseslinjer, geologiske interesser, terrænformer, fredninger, visuel påvirkning, kysthedsnærhedszonen (3 km) | x |  |  | Ikke relevant, giver ikke mulighed for nye anlæg eller bebyggelse, men fastholder anvendelse af de lokale - og regionale friluftsområder. |
| Kulturarv og arkæologiske forhold   f.eks. værdifulde kulturmiljøer, fortidsminder, kirker og kirkebyggelinjer, kirkeomgivelser, bygningskulturel arv, fredede og bevaringsværdige bygninger, almen bevaringsinteresse.  Nationale geologiske interesseområder og landskabsparker. | x |  |  | Ikke relevant, fastholder kun anvendelse af de lokale - og regionale friluftsområder. |
| Opholdsarealer og grønne områder   f.eks. byrum, pladser, parker, landskabskiler og adgang til disse områder.  Skaber planen mulighed for udendørs ophold / friluftliv / rekreative interesser. |  | x |  | Sætter fokus på de eksisterende opholdsarealer. |
| **Transport og trafik** | | | | |
| Tilgængelighed   f.eks. tilgængelighed med bil, adgang til offentlig transport, forhold for gående, cyklister og svage grupper (ældre, handicappede m.fl.) | x |  |  | Sætter fokus på de eksisterende opholdsarealer. |
| Trafikafvikling / - kapacitet  f.eks. trafikmængder, transportbehov, fordeling mellem typer af trafikanter etc. | x |  |  | Ikke relevant. Der forventes ikke at blive skabt en mertrafik i forbindelse med udpegningen. |
| Trafiksikkerhed  f.eks. Sikkerhed og tryghed – trafiksikkerhed, oversigt, hastighed og oplevelsen af tryghed etc. | x |  |  | Ikke relevant. Der arbejdes ikke med trafiksikkerhed i ‘Fritidsformål’. |
| **Naturbeskyttelse** | | | | |
| Internationale beskyttelsesområder  f.eks. Natura 2000 |  | x |  | Jævnfør habitatvurderingen i afsnit 1 medfører ændringerne i Kommuneplan 2025 ingen betydning for internationale beskyttelsesområder. |
| Beskyttede plante- og dyrearter samt biologisk mangfoldighed   f.eks. bilag IV arter (Jf. EF-habitatdirektivet.), forstyrrelse af art eller bestand, forringelse af yngle- eller rasteområder, ændringer i kvalitet og omfang af levesteder for planter og dyr, spredningskorridorer og biologiske kerneområder, faunapassager, biodiversitet |  | x |  | Jævnfør habitatvurderingen i afsnit 1 medfører ændringerne i Kommuneplan 2025 ingen betydning for beskyttede arter. |
| Beskyttede naturtyper, § 3-områder   f.eks. søer, vandløb, heder, moser, enge, overdrev |  | x |  | Ændringerne i Kommuneplan 2025 har ingen betydning for beskyttet natur. Der tages stilling til eventuel betydning af konkrete projekter i den videre konkrete planlægning. |
| Andre bygge- og beskyttelseslinjer  *f*.eks. Grønt Danmarkskort fortidsmindebeskyttelseslinjen, Skovbyggelinjen Sø- og åbeskyttelseslinjen | x |  |  | Der tages stilling i den videre konkrete planlægning. |
| Skov   f.eks. nyplantning af skov, skovnedlæggelse, ophævelse af fredskov | x |  |  | Der arbejdes ikke med ikke fældning eller nyplantning af skov i forbindelse med ‘Fritidsformål’. |
| **Vand- og jordforhold** | | | | |
| Grundvand   f.eks. sårbarhed, potentiel risiko for forurening af grundvandet, afstand til vandforsyningsanlæg, vandboringer, grundvandsstand, OSD-område; nitratfølsomt nedsivningsområde, områder med drikkevandsinteresser, BNBO (boringsnære beskyttelsesområder), SFI (sprøjtemiddelfølsom indsatsområde) | x |  |  | Ikke relevant. Problemstillingen behandles andet steds i kommuneplanen. |
| Regn- og spildevand   f.eks. håndtering af spildevand, herunder kapacitet (kloak og renseanlæg), håndtering af overfladevand, herunder udledning til sø/vandløb, risiko for oversvømmelse (bluespots). | x |  |  | Ikke relevant. Problemstillingen behandles andet steds i kommuneplanen. |
| Vandområdeplaner  jf. EU's vandrammedirektiv fra 2000 | x |  |  | Ikke relevant. Problemstillingen behandles andet steds i kommuneplanen. |
| Danmarks Havplan  Lov om maritim fysisk planlægning (Havplanloven) af 2016.  f.eks. planlægning for søtransport,  råstoffer fra havet og  bevarelse, sikring og forbedring havmiljøet. | x |  |  | Ikke relevant. Problemstillingen behandles andet steds i kommuneplanen. |
| Jordbund / jordhåndtering  f.eks. kortlagt jordforurening (v1 og V2), risiko for forurening af jord, flytning og deponering af jord, råstoffer  Er området udlagt til råstofgravning eller interesseområde for råstofgravning. | x |  |  | Ikke relevant. Problemstillingen behandles andet steds i kommuneplanen. |
| **Forurening og sundhed** | | | | |
| Støj og vibrationer   f.eks. støjfølsom anvendelse, støjpåvirkning af omgivelserne, trafikstøj, maskinstøj, ventilationsstøj,  mennesker, varmepumper, udendørs ophold arealer etc. | x |  |  | Ikke relevant. Problemstillingen behandles andet steds i kommuneplanen. |
| Lysindfald, skyggeeffekter og refleksioner   f.eks. skygge fra bygning/anlæg, påvirkning fra belysning, skilte, blanke overflader, trafiklys, lys fra køretøjer | x |  |  | Ikke relevant. Problemstillingen behandles andet steds i kommuneplanen. |
| Lugt   f.eks. udledning af stoffer, der giver lugtgener | x |  |  | Ikke relevant. Problemstillingen behandles andet steds i kommuneplanen. |
| Luftforurening   f.eks. emissioner af partikler/luftart, risiko for støvgener. | x |  |  | Ikke relevant. Problemstillingen behandles andet steds i kommuneplanen. |
| Fare ved brand, eksplosion, giftudslip mv.   jf. Risikobekendtgørelsen | x |  |  | Ikke relevant. ‘Friluftsformål’ giver ikke mulighed for anlæg der giver anledning til fare ved brand, eksplosion, giftudslip, m.v.  Bålsteder m.m. behandles ikke konkret i kommuneplanen. |
| **Klimatiske faktorer** | | | | |
| Påvirkning af klima | x |  |  | Ikke relevant. Problemstillingen behandles andet steds i kommuneplanen. |
| Sol, skygge og vind | x |  |  | Ikke relevant. Problemstillingen behandles andet steds i kommuneplanen. |
| **Levevilkår og materielle goder** | | | | |
| Socioøkonomiske effekter   f.eks. påvirkning af sociale forhold, boligforhold, arbejdsmarkedsforhold, erhvervs- og butiksliv | x |  |  | Sætter fokus på de eksisterende opholdsarealer igennem udpegningen. |
| Bymiljø   F.eks. sociale forhold, byliv, tryghed, rekreative interesser | x |  |  | Sætter fokus på de grønne bynære opholdsarealer igennem udpegningen. |
| Afstand til privat / offentlig service   f.eks. indkøb, uddannelse, arbejde, transport/pendling | x |  |  | Ikke relevant. |
| Ressourceanvendelse   Hvordan tager planen hensyn til forbruget af følgende ressourcer, herunder undgåelse af spild og overforbrug: areal-, energi- og vandforbrug, produkter, materialer og råstoffer,  affald, genanvendelse – restprodukter, sortering, genbrug etc. | x |  |  | Ikke relevant. Problemstillingen behandles andet steds i kommuneplanen. |
| **Bæredygtighed** | | | | |
| Fordrer planen en miljømæssig bæredygtig udvikling? Er planen med til at fordre eller mindske miljøhensyn eller er den neutral.  f.eks. DGNB certificering, genbrug af materialer, LCA beregninger. Genanvendelse af bygninger, dobbeltudnyttelse af arealer | x |  |  | ‘Fritidsformål’ arbejder ikke konkret med bæredygtighed. Dette behandles andet steds i kommuneplanen. |
| **Kumulative effekter** | | | | |
| Indvirkningens kumulative karakter omhandler hvorvidt de enkelte miljøpåvirkninger påvirker hinanden til en større samlet miljøpåvirkning |  | x |  | Der kan være kumulative effekter på tværs af screeningerne. Der kan derudover findes anden planlægning såsom råstofplanen som bliver udarbejdet sideløbende med kommuneplanen som kan give kumulative effekter. |
| **Grænseoverskridende** | | | | |
| Har planen / programmet Grænseoverskridende indvirkning ud over landets grænser. | x |  |  | Kommuneplanen har inden grænseoverskridende indvirkning udover landets grænser. |

|  |
| --- |
| **Konklusion** |
| Halsnæs Kommune har gennemført miljøscreeningen af ‘Fritidsformål’ i Kommuneplan 2025 i henhold til overstående skema og vurderer på denne baggrund, at ‘Fritidsformål’ ikke vil kunne få væsentlig indvirkning på miljøet, og at planen dermed ikke skal miljøvurderes. |